

| | |
|-----------|----------------------|
| Наручилац | ЈКП „Путеви“ Краљево |
| Адреса | Цара Лазара 44/1 |
| Место | Краљево |
| Број | 354. |
| Датум | 20.05.2019. |

На основу члана 108. Став 4. Закона о јавним набавкама („ Сл. Гласник РС „ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), добијеног Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки број 4-00-251/2019, зведеног под редним бројем 345. од 15.05.2019. године и Извештаја о стручној оцени понуда број 353. од 20.05.2019. године, Наручилац ЈКП „Путеви“ Краљево доноси

О Д Л У К У **о додели уговора**

**Уговор о јавној набавци – ауто гуме, ЈН 08/19 се додељује понуђачу:
„ОБНОВА“ Д.О.О. КРАЉЕВО за партију 1. – ауто гуме за транспортна средства
„ОБНОВА“ Д.О.О. КРАЉЕВО за партију 2. – ауто гуме за грађевинску механизацију**

Решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, усваја се као основан захтев за заштиту права подносиоца захтева „Обнова“ д.о.о. Краљево и делимично поништава поступак јавне набавке мале вредности добара ауто – гуме, ЈН 08/19, обликован по партијама, за партију 1 и 2, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 22.02.2019. године, у делу стручне оцене понуда садржане у Извештају о стручној оцени понуда и доношења Одлуке о додели уговора број 152. од 11.03.2019. године.

Образложење

У поступку јавне набавке мале вредности добара – ауто гуме, ЈН 08/19, обликованом по партијама, за партију 1 и 2, процењене вредности 3.000.000,00 динара без ПДВ-а за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 22.02.2019. године, наручиоца Јавно комунално предузеће „Путеви“ Краљево (у даљем тексту: наручилац), понуђач „Обнова“ д.о.о. Краљево (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је захтев за заштиту права.

Предметни захтев за заштиту права поднет је након донете Одлуке о додели уговора бр. 152. од 11.03.2019. године, којом је уговор за партију 1. и 2. додељен групи понуђача коју чине „Чајка М“ Чачак као овлашћени члан и Саша Ђорђевић ПР одржавање и поправка моторних возила и трговина „Мишелин – Ђорђевић“ Адрани (у даљем тексту: изабрани понуђач).

У поднетом захтеву за заштиту права, подносилац захтева је оспорио стручну оцену понуда наводећи да изабрани понуђач није доказао испуњеност додатног услова у погледу техничког капацитета. Појашњавајући наведено подносилац захтева је истакао да је увидом у преписе листова непокретности утврдио да Саша Ђорђевић ПР као члан групе понуђача не поседује у власништву сервис за гуме – радионицу укупне корисне

површине 371,50 м2 плус магацински простор 245 м2 како је наведено у Одлуци о додели уговора бр. 152. од 11.03.2019. године, већ као физичко лице поседује једну четвртину породичне стамбене зграде а три четвртине поседује Надежда Ђорђевић као физичко лице. Такође је истакао да не постоји уговор о закупу између наведених физичких лица и фирме „Мишелин – Ђорђевић“ предузетник, Адрани. Надаље је истакао да увидом у изјаву одговорног пројектанта у Адранима на катастарској парцели бр. 1409/2, 1409/3, 1409/7 и 1409/8 на којима се налазе породичне зграде стамбене зграде и помоћне зграде али да не значи да су то објекти који имају функцију радионице и да служе за обављање вулканизерских делатности. Подносилац захтева је указао да је увидом на лицу места утврђено да учесник у заједничкој понуди „Мишелин-Ђорђевић“ предузетник, Адрани не поседује сервис површине 300 м2 како је тражено конкурсном документацијом. У прилог својих тврдњи подносилац захтева је уз поднети захтев за заштиту права доставио преписе листова непокретности.

Трошкове поступка заштите права тражио је у износу од 60.000,00 динара на име уплаћене таксе.

Републичкој комисији наручилац је дана 21.03.2019. године, доставио одговор на захтев за заштиту права, са пратећом документацијом.

У одговору на захтев за заштиту права наручилац је истакао да је изабрани понуђач по позиву доставио додатна појашњења понуде и то изјаву дипл. инж. грађ. из Матарушке Бање у којој је он као одговорни пројектант у поступку озакоњења објекта у Адранима навео да су објекти који се налазе на парцелама наведеним у изјави а који имају конкурсном документацијом тражени простор од минимум 300 м2 корисне површине из ког разлога је по оцени наручиоца изабрани понуђач испунио додатни услов у погледу техничког капацитета. Надаље је наручилац оспоравајући наводе поднетог захтева за заштиту права истакао да је изабрани понуђач у складу са захтевима из конкурсне документације доставио потписану изјаву образац бр. 3. чиме је потврдио да поседује одговарајући сервис у траженој минималној квадратури, с тим што је на страни 10 конкурсне документације утврђено да такав сервис не мора бити искључиво у власништву или под закупом или у лизингу већ да се може доказивати и другим релевантним доказима да је такав сервис на располагању понуђачу. Наручилац је такође указао да сходно одредбама Закона о озакоњењу објеката произилази да уколико не неки објекат у поступку озакоњења, он је изграђен без грађевинске дозволе и као такав углавном није спроведен у катастру, већ је након покретања поступка озакоњења власник тог објекта дужан да ангажује приватну геодетску агенцију, која за потребе озакоњења објекта израђује елаборат геодетских радова, на основу кога је могуће предметни објекат спровести- уцртати у катастарском апарату. Са наведеним у вези наручилац је истакао да околност да је увидом у преписе листова непокретности утврђено да на к.п. 1409/2, 1409/3, 1409/7 и 1409/8 налазе само породичне стамбене зграде и помоћне зграде, не значи да се на тим парцелама фактички не налази и један пословни објекат – радионица за обављање вулканизерских делатности укупне корисне површине 371,50 м2 као и помоћни објекат – магацински простор укупне корисне површине 245,00 м2 како је наведено у изјави дипл. инж. грађ. коју је по позиву за појашњење понуде доставио изабрани понуђач. Наручилац је потом истакао да се на геопорталу на коме се између осталог налазе просторни подаци Републичког геодетског завода види да се на к.п. 1409/7 и 1409/2 К.О. Адрани налазе објекти који нису спроведени у кат. операту. Сходно свему изнету наручилац је мишљења да чињеница

да објекти у којима се одвија пословна активност једног од чланова групе понуђача у поступку озакоњења објекта није сметња за доделу уговора у конкретном поступку јавне набавке. У погледу навода подносиоца захтева којим је истакао да је физичким увидом на лицу места утврђено да учесник у заједничкој понуди Саша Ђорђевић ПР „Мишелин Ђорђевић“ Адрани не поседује сервис минимум 300 м² наручилац је довео у питање наведену тврдњу уз примедбу по чијем одобрењу и на који начин је исти вршио мерење спорног објекта.

Републичка комисија је, испитујући основаност поднетог захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације, одлучила као у диспозитиву овог решења из следећих разлога, разматрала је навод подносиоца захтева којим је истакао да изабрани понуђач није доказао испуњеност додатног услова у погледу техничког капацитета.

Увидом у конкурсну документацију сачињену за предметни поступак јавне набавке, у део насловљен као „Додатни услови“ Републичка комисија је утврдила да је као додатни услов у погледу техничког капацитета захтевано да понуђач располаже неопходним техничким капацитетом и то да поседује одговарајући сервис на територији града Краљева, у власништву, закупу или лизингу, површине минимум 300 м² са уређајима за демонтажу, монтажу и балансирање путничких и теретних гума.

Даљим увидом у наведени део комисија је утврдила да је као доказ испуњености наведена изјава (образац бр. 3.) којом под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да испуњава услове за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. ЗЈН.

Увидом у конкурсну документацију у део насловљен као „Доказивање обавезних и додатних услова за учешће“ део „За додатне услове“ Републичка комисија је утврдила да је у тачки 2 предвиђено: пописне листе на дан 31.12.2018. године са маркером означеним позицијама на којима су евидентирани сервис и наведени уређаји, копије рачуна за уређаје набављене у 2018. години, уговор о закупу, уговор о лизингу или други релевантан доказ.

Увидом у понуду подносиоца захтева републичка комисија је утврдила да су у оквиру исте достављене две изјаве понуђача о испуњавању услова из чл. 75 и 76 Закона у поступку јавне набавке мале вредности на обрасцу бр. 3 конкурсне документације, оверене од стране овлашћеног лица чланова групе понуђача. Како је надаље утврђено у изјави је наведено да у складу са чланом 77 ст. 4 Закона под пуном материјалном и кривичном одговорношћу заступник понуђача даје изјаву да понуђач „Мишелин Ђорђевић“ у поступку јавне набавке добра: ауто гуме бр. ЈН 08/19 испуњава све услове из чл. 75 Закона, односно услове дефинисане конкурсном документацијом за предметну јавну набавку и то под тачком б. да располаже неопходним техничким капацитетом и то да поседује одговарајући сервис на територији града Краљева, у власништву, закупу или лизингу, површине минимум 300м² са уређајима за демонтажу, монтажу гума, за балансирање путничких и теретних гума.

Увидом у записник о отварању понуда бр. 134 од 04.03.2019. године Републичка комисија је утврдила да је представник подносиоца захтева ставио примедбу да ли члан групе понуђача „Мишелин Ђорђевић“ има у закупу сервис површине 300м².

Прегледом целокупне достављене документације Републичка комисија је утврдила да је наручилац дописом бр. 128 од 05.03.2019. године захтевао од изабраног понуђача додатна појашњења понуде у коме је наведено да је подносилац захтева

између осталог приликом отварања понуда имао примедбу да ли „Мишелин Ђорђевић“ располаже неопходним техничким капацитетом и то да поседује одговарајући сервис у власништву, закупу или лизингу, површине минимум 300м² са уређајима за демонтирање, монтирање гума, за балансирање путничких и теретних гума, те да сходно чл. 79 ЗЈН упућује захтев да у року од 5 дана достави оригинал или оверену копију доказа о наведеном.

Увидом у појашњење понуде Републичка комисија је утврдила да је у истом наведено да понуђач „Мишелин Ђорђевић“ из групе понуђача испуњава додатни услов да поседује сервис у власништву на коју околност доставља копију и оригинал на увид доказа да Саша Ђорђевић власник фирме „Мишелин Ђорђевић“ има у власништву сервис за гуме – радионицу укупне корисне површине 371,50 м², плус магацински простор 245м². Као прилог достављена је изјава дипл. инж. грађ. Ј.М. од 04.03.2019. године. Надаље је наведено да као доказ, да „Мишелин Ђорђевић“ поседује захтевану опрему за монтажу/демонтажу и балансирање путничких и теретних пнеуматика, у прилогу доставља копију пописне листе основних средстава и оригинал на увид из које се може видети да „Мишелин Ђорђевић“ поседује сви потребну опрему за реализацију ЈН.

Увидом у изјаву дипл. инж. грађ. Ј.М. од 04.03.2019. године Републичка комисија је утврдила да истом као одговорни пројектант у поступку озакоњења објекта у Адранима, општина Краљево на катастарској парцели бр. 1409/2, 1409/3, 1409/7 и 1409/8 К.О. Адрани које су у власништву Саше Ђорђевића и Надежде Ђорђевић, изјављује да објекти који се налазе на парцелама, а који имају функцију радионице и служе за обављање вулканизерских делатности имају укупну корисну површину од 371,50м², као и да се на предметним парцелама налази и магацински простор укупне корисне површине од 245,00м². Такође је наведено да су површине добијене мерењем објеката за потребе израде техничке документације за озакоњење објеката којом приликом је израђен и Елаборат геодетских радова те да су објекти у поступку озакоњења.

Чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН прописано је да је прихватљива понуда она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Чланом 76. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког у кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке.

Чланом 106. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове за учешће у поступку јавне набавке.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац конкурсном документацијом сачињеном за предметни поступак јавне набавке као додатни услов у погледу техничког капацитета предвидео да понуђач поседује одговарајући сервис на територији града Краљева, у власништву, закупу или лизингу, површине минимум 300м² са уређајима за демонтирање, монтирање и балансирање путничких и теретних гума. Као доказ испуњености наведеног предвиђена је изјава којом под пуном материјалном и кривичном одговорношћу понуђач потврђује да испуњава услове за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. ЗЈН. Републичка комисија указује да је конкурсном

документацијом такође предвиђено да се доставе пописне листе на дан 31.12.2018. године са маркером означеним позицијама на којима су евидентирани сервис и наведени уређаји, копије рачуна за уређаје набављене у 2018. години, уговор о закупу, уговор о лизингу или други релевантан доказ.

Изабрани понуђач је на околност испуњености конкурсном документацијом захтеваног додатног услова у погледу техничког капацитета у складу са захтевом из конкурсне документације доставио попуњен образац бр. 3 изјава понуђача о испуњавању услова из чл. 75 и 76 закона у поступку јавне набавке мале вредности којом је под пуном материјалном одговорношћу између осталог изјавио да располаже неопходним техничким капацитетом и то да поседује одговарајући сервис на територији града Краљева, у власништву, закупу или лизингу, површине минимум 300м² са уређајима за демонтирање, монтирање гума, за балансирање путничких и теретних гума.

Како је надаље утврђено наручилац је, имајући у виду примедбу подносиоца захтева приликом отварања понуда, захтевао од изабраног понуђача додатна појашњења на околност испуњености додатног услова у погледу техничког капацитета те захтевао доказ да поседује одговарајући сервис у власништву, закупу или лизингу, површине минимум 300м², са уређајима за демонтирање, монтирање и балансирање путничких и теретних возила. Поступајући по позиву изабрани понуђач је доставио пописну листу основних средстава као и изјаву дипл. инж. грађ. Ј.М. којом као одговорни пројектант у поступку озакоњења објекта у Адранима, општина Краљево на катастарској парцели бр. 1409/2, 1409/3, 1409/7 и 1409/8 К.О. Адрани које су у власништву Саше Ђорђевића и Надежде Ђорђевић, изјављује да објекти који се налазе на парцелама а који имају функцију радионице и служе за обављање вулканизерских делатности који имају укупну корисну површину од 371,50м², као и да се на предметним парцелама налази и магацински простор укупне корисне површине од 245,00м². Такође је наведено да су површине добијене мерењем објеката за потребе израде техничке документације за озакоњење објеката којом приликом је израђен и Елаборат геодетских радова те да су објекти у поступку озакоњења.

Наводима поднетог захтева за заштиту права подносилац захтева је указао да изабрани понуђач није доказао испуњеност додатног услова у погледу техничког капацитета у делу у ком је захтеван сервис у власништву, закупу или лизингу минималне површине 300м².

Имајући у виду утврђено чињенично стање, одредбе конкурсне документације те цитиране законске одредбе Републичка комисија је нашла да је захтев подносиоца основан.

Са наведеним у вези Републичка комисија указује да из доказа достављених од стране понуђача тј. изјаве дипл. инж. грађ. произилази да на катастарској парцели бр. 1409/2, 1409/3, 1409/7 и 1409/8 К.О. Адрани које су у власништву Саше Ђорђевића предузетника власника предузетничке радње „Мишелин Ђорђевић“ Адрани и Надежде Ђорђевић налазе објекти који имају функцију радионице и служе за обављање вулканизерске делатности укупне корисне површине од 371,50м², и магацински простор укупне корисне површине од 245,00м² али да се ити налазе у поступку озакоњења а да су мерења извршена за потребе израде техничке документације за озакоњење објеката којом приликом је израђен и Елаборат геодетских радова.

Наведеним по оцени републичке комисије изабрани понуђач је као неспорно доказао да се на кат. парцелама чији је власник налазе објекти који имају функцију радионице и служи за обављање вулканизерских делатности чија је укупна корисна површина 371,50м², али да се исти налази у поступку озакоњења. Међутим одредбама конкурсне документације, а како је неспорно утврђено захтевано је да понуђач поседује одговарајући сервис у власништву, закупу или лизингу.

Сходно одредби чл. 3 ст. 1 тачка 33 ЗЈН у вези са чланом 106 ст. 1 тачка 2 ЗЈН прихватљива понуда је, понуда оног понуђача који је, између осталог, доказао да испуњава додатне услове, на начин на који наручилц исте определио конкурсном документацијом.

Имајући у виду наводе поднетог захтева за заштиту права, одредбе конкурсне документације којим је захтевано да понуђач поседује сервис у власништву, закупу или лизингу те околност да је као неспорно утврђено да се објекти који имају функцију радионице налазе у поступку озакоњења Републичка комисија констатује да из наведеног произилази да чињенично стање које је наручилац утврдио на основу увида у документацију која је приложена од стране изабраног понуђача има статус прихватљиве понуде, односно да је достављеним доказима доказао испуњеност додатног услова у погледу техничког капацитета, на начин на који је исти опредељен конкурсном документацијом.

У вези са тим, Републичка комисија констатује да без утврђеног потпуног чињеничног стања на околност да ли се објекат изабраног понуђача који је у поступку озакоњења може повести под неки од конкурсном документацијом опредељеног основа поседовања, наручилац нема законски основ да утврди да иста има статус прихватљиве понуде у смислу чл. 3. ст. 1 тачка 33) ЗЈН у вези са чланом 106. ст. 1. тачка 2) ЗЈН.

Наведено имајући у виду да сходно чл. 61. ст. 1. ЗЈН наручилац све своје захтеве у погледу прихватљивости понуде, тј. њене квалификованости за учешће у поступку предметне јавне набавке јасно дефинише конкурсном документацијом, како би понуђачи били упознати са њим, односно са начином на који је потребно доставити понуду и доказе о испуњености услова, а како би по њима могли да поступе при изради своје понуде. Сходно наведеном наручилац је дужан да оцену о прихватљивости понуда у предметном заснива искључиво на захтевима прописаним предметном конкурсном документацијом.

Да би обезбедио предуслове за потпуно и правилно испитивање чињенице да ли изабрано понуђач испуњава додатни услов у погледу техничког капацитета на начин опредељен конкурсном документацијом, наручилац је дужан да изврши додатне провере у вези са спорним питањем те да утврди да ли документација у поступку озакоњења објекта може бити доказ за неки од основа поседовања опредељених конкурсном документацијом.

На основу наведеног Републичка комисија је овај навод подносиоца захтева оценила као основан.

Због изнетог, Републичка комисија је, сагласно члану 157. став 6. тачка 1. ЗЈН одлучила као у ставу I диспозитива овог решења.

Чланом 156. став 3. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, наручилац мора подносиоцу захтева за заштиту права на писани захтев надокнадити трошкове настале по основу заштите права.

Одлука о трошковима поступка заштите права је донета на основу члана 156. став 3. ЗЈН, које је подносилац захтева имао у укупном износу од 60.000,00 динара на име плаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

На основу свега претходног образложења, чланом 106. став 1. тачка 2. ЗЈН наручилац ЈКП „Путеви“ Краљево, одбија понуду понуђача „Чајка М“ Чачак као неприхватљиву.

Предлаже се одговорном лицу наручиоца да се уговор додели понуђачу „ОБНОВА“ Д.О.О. КРАЉЕВО за партију 1.

Предлаже се одговорном лицу Наручиоца да се уговор додели понуђачу „ОБНОВА“ Д.О.О. КРАЉЕВО за партију 2.

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Службеника за јавне набавке о избору најповољније понуде, те је на основу законског овлашћења донело одлуку о додели уговора понуђачу „ОБНОВА“ Д.О.О. КРАЉЕВО за партију 1. - ауто гуме за транспортна средства и партију 2. - ауто гуме за грађевинску механизацију.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана постављања на Порталу.



За ЈКП „Путеви“ Краљево

ДИРЕКТОР

Мирко Буковић, дипл. инж. грађ.